



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 Sp-807/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po višoj sudskoj savjetnici-specijalistu Augustini Muršić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Božidara Horvata, OIB: 69474638093, Graci 25, Čukovec, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 14. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Božidara Horvata, OIB: 69474638093, Graci 25, Čukovec.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Božidara Horvata, OIB: 69474638093, Graci 25, Čukovec.

3) Potrošač Božidar Horvat, OIB: 69474638093, Graci 25, Čukovec, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina broj Ovr-3875/18 od 15. lipnja 2018., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 2. kolovoza 2018.,
- vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za
glavnica: 480,00 kuna

kamata: 155,33 kuna

trošak: 806,25 kuna

2. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina broj Ovr-7804/17 od 15. prosinca 2017., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 16. ožujka 2018.,
- vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za
glavnica: 240,00 kuna

kamata: 135,41 kuna

trošak: 712,50 kuna

3. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina broj Ovr-7580/18 od 14. prosinca 2018., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 12. veljače 2019.,

- vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

glavnica: 400,00 kuna
kamata: 100,21 kuna
trošak: 891,25 kuna

4. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina broj Ovr-2967/19 od 14. lipnja 2019., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 24. listopada 2019.,
- vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za
glavnica: 480,00 kuna
kamata: 60,97 kuna
trošak: 876,25 kuna

5. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina broj Ovr-3442/17 od 14. lipnja 2017., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 11. kolovoza 2017.,
- vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za
glavnica: 240,00 kuna
kamata: 97,29 kuna
trošak: 232,49 kuna.

Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 441,00 kuna i to osnove broj:

- Ovr-3875/18, iznos 231,00 kuna
- Ovr-7804/17, iznos 210,00 kuna.

6. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina broj Ovr-1010/14, koja je kod Financijske agencije zaprimljena 4. kolovoza 2014., a koju je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

- vjerovnika Lukom d.o.o., Koprivnička 17, Ludbreg, Hrvatska, OIB: 29732862130, za
glavnica: 557,22 kuna
kamata: 723,25 kuna
trošak: 1.106,25 kuna

7. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina broj Ovr-4571/15 od 28. srpnja 2015., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 13. listopada 2015., a koju je Financijska agencija prestala izvršavati 15. listopada 2018.

- vjerovnika HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za
glavnica: 293,26 kuna
kamata: 382,20 kuna
trošak: 1.160,25 kuna

8. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina broj Ovr-388/16 od 18. veljače 2016., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 22. ožujka 2016., a koju je Financijska agencija prestala izvršavati 22. ožujka 2019.

- vjerovnika HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za
glavnica: 296,22 kuna
kamata: 345,54 kuna
trošak: 1.160,25 kuna.

Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 798,00 kuna i to osnove broj:

- Ovr-1010/14, iznos 280,00 kuna
- Ovr-388/16, iznos 287,00 kuna
- Ovr-4571/15, iznos 231,00 kuna.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 12. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Božidara Horvata, OIB: 69474638093, Graci 25, Čukovec (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15. i 67/18., dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je 4. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-807/2019-2 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine potrošača niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvoreni račun kod Zagrebačke banke d.d., na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran. Uvidom u evidenciju Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik objavljenog osobnog automobila i to marke Zastava 128 CL/1100, godine proizvodnje 1986., broja šasijske: VX1128A0005109989, koje vozilo je potrošač stekao 16. travnja 1999., a objavio 4. listopada 1999. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Uzimajući u obzir naprijed navedena utvrđenja o imovini potrošača, sud je utvrdio da imovina koja se vodi kao vlasništvo potrošača nema nikakvu tržišnu vrijednost te zapravo ni ne predstavlja imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača. Naime, naprijed navedeni automobil koji se vodi kao vlasništvo potrošača u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova vodi se kao objavljeni te se osnovano postavlja pitanje postojanja tog vozila. Nadalje, godina proizvodnje navedenog automobila je 1986., dakle vozilo je starosti 33 godine, koja činjenica govori u prilog tome da sve ukoliko automobil doista i postoji, zbog dotrajalosti i starosti više ni nema nikakvu tržišnu vrijednost. Zaključno valja istaknuti da su vjerovnici potrošača ti koji dostavljaju sudu podatke i dokaze o postojanju imovine potrošača, tako da su u slučaju postojanja vozila koje bi moglo činiti stečajnu masu vjerovnici trebali dostaviti dokaze u spis predmeta. Kako isto nisu učinili, a iz dostavljenih i raspoloživih podataka sud je utvrdio da imovina koja se vodi kao vlasništvo potrošača nema nikakvu vrijednost (i u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova kao vrijednost navedenih vozila naznačen je iznos od 0,00 kn), to je razvidno da potrošač nema imovine koja bi imala neku tržišnu vrijednost i iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, razvidno je da potrošač nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano 5 (pet) neizvršenih osnova za plaćanje i 2 (dvije) osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, dok nije bilo evidentiranih osnova za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnova povučena s izvršenja, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. i 3. ZSP koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 2.986,70 kuna s osnova glavnice te naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.239,00 kuna.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2244 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisane čl. 79.a st. 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz čl. 79.a. st. 3. ZSP, dok osnova iz stavka 4. istog članka nije bilo evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, niti je potrošač dostavio svoju suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove iz članka 79.a.stavka 4. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Iz naprijed navedenog sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 14. siječnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist
Augustina Muršić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP.)

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Božidar Horvat, OIB: 69474638093, Graci 25, Čukovec, putem osobne dostave
3. Vjerovnik potrošača, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, putem osobne dostave
4. Vjerovnik potrošača, Lukom d.o.o., Koprivnička 17, Ludbreg, putem osobne dostave
5. Vjerovnik potrošača, HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, putem osobne dostave
6. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17892-ed1e1**

Kontrolni broj: **0bd5f-d5f6c-7a1e7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=AUGUSTINA MURŠIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.